



**CENTRALNA KOMISJA  
DO SPRAW STOPNI I TYTUŁÓW**

Pałac Kultury i Nauki  
00-901 Warszawa

Nr BCK-VI-O/RW-1340/14

Warszawa, dnia 26 stycznia 2015 r.

tel. 22 826-82-38  
tel./ fax. 22 656-63-28  
e-mail: kancelaria@ck.gov.pl

**DECYZJA**

Na podstawie art. 21 ust. 2 w związku z art. 18 a ust. 11 ustawy z dnia 14 marca 2003 r. o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki (Dz. U. z 2003 r., nr 65, poz. 595 ze zm.), w brzmieniu obowiązującym od dnia 1 października 2011 r., Centralna Komisja do Spraw Stopni i Tytułów, po rozpatrzeniu odwołania dra inż. Jarosława GAWDZIKA od uchwały Rady Wydziału Inżynierii Procesowej i Ochrony Środowiska Politechniki Łódzkiej odmawiającej nadania stopnia doktora habilitowanego – wg „nowej procedury”:

- uchyła przedmiotową uchwałę ww. Rady Wydziału i przekazuje sprawę do ponownego rozpatrzenia Radzie Wydziału Inżynierii Środowiska Politechniki Wrocławskiej.

**Uzasadnienie**

Sekcja Nauk Technicznych w niniejszej sprawie obradowała na posiedzeniu w dniu 9 stycznia 2015 r. Po wysłuchaniu pozytywnej opinii recenzenta CK, po zapoznaniu się z treścią odwołania dra inż. Jarosława Gawdzika od uchwały ww. Rady Wydziału odmawiającej nadania stopnia doktora habilitowanego i odbyciu dyskusji Sekcja uznała odwołanie za uzasadnione i wypowiedziała się za wnioskiem o uchylenie zaskarżonej uchwały Rady Wydziału, której dotyczy odwołanie: (wynik głosowania: za uchyleniem uchwały - 26 głosów, przeciw - 4 głosy, wstrzymujących się - 2 głosy).

Prezydium Centralnej Komisji w dniu 26 stycznia 2015 r., po zapoznaniu się ze stanowiskiem Sekcji w rozpatrywanej sprawie postanowiło w głosowaniu tajnym uchylić zaskarżoną uchwałę i przekazać sprawę do ponownego rozpatrzenia Radzie Wydziału Inżynierii Środowiska

Politechniki Wrocławskiej:(wynik głosowania: za uchycieniem uchwały - 11 głosów, przeciw - 0 głosów, wstrzymujących się - 0 głosów).

Zgodnie z art. 16 ww. ustawy, do postępowania habilitacyjnego może zostać dopuszczona osoba, która posiada stopień doktora oraz osiągnięcia naukowe lub artystyczne, uzyskane po otrzymaniu stopnia doktora, stanowiące znaczny wkład autora w rozwój określonej dyscypliny naukowej lub artystycznej oraz wykazuje się istotną aktywnością naukową lub artystyczną.

Według art. 21 ust 1 ww. ustawy, osoba ubiegająca się o nadanie stopnia doktora lub doktora habilitowanego może wnieść od uchwał, o których mowa w art. 14 ust. 2 i art. 18a ust. 11, jeżeli są one odmowne, odwołanie do Centralnej Komisji za pośrednictwem właściwej rady w terminie miesiąca od dnia doręczenia uchwały wraz z uzasadnieniem. Rada przekazuje odwołanie Centralnej Komisji wraz ze swoją opinią i aktami sprawy w terminie trzech miesięcy od dnia złożenia odwołania.

Na podstawie ust 2 ww. artykułu, po rozpatrzeniu odwołania, w terminie nie dłuższym niż sześć miesięcy, Centralna Komisja albo utrzymuje w mocy zaskarżoną uchwałę, albo uchylając ją, przekazuje sprawę do ponownego rozpatrzenia radzie tej samej lub innej jednostki organizacyjnej.

Sekcja Nauk Technicznych oraz Prezydium Centralnej Komisji, po przeprowadzeniu analizy przebiegu postępowania habilitacyjnego oraz treści wniesionego odwołania, po zapoznaniu się z opinią recenzenta Centralnej Komisji w niniejszej sprawie uznała wniesione odwołanie za zasadne.

Główne argumenty, które wpłynęły na podjęcie takiej decyzji są następujące:

- Komisja habilitacyjna podjęła uchwałę zawierającą pozytywną opinię w sprawie nadania Kandydatowi stopnia doktora habilitowanego,
- Sekretarz Komisji habilitacyjnej, prezentując protokół z jej posiedzenia nie poinformował Rady Wydziału w sposób wyczerpujący o osiągnięciach Kandydata, podając przy tym zaniżone wskaźniki bibliometryczne.

Centralna Komisja wnosi o przeprowadzenie prezentacji przez Przewodniczącą Komisji.

Wobec powyższego, Centralna Komisja uznała jak na wstępie.

### **P o u c z e n i e**

Decyzja niniejsza jest ostateczna. Może ona zostać zaskarżona, z powodu jej niezgodności z prawem do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie, za pośrednictwem Centralnej Komisji do Spraw Stopni i Tytułów, w terminie 30 dni od jej doręczenia.

PREZYDIUM CENTRALNEJ KOMISJI

- |                                 |                              |
|---------------------------------|------------------------------|
| 1. prof. Antoni TAJDUŚ          | - Przewodniczący Komisji     |
| 2. prof. Tomasz BORECKI         | - Zastępca Przewodn. Komisji |
| 3. prof. Jerzy SZAFLIK          | - Zastępca Przewodn. Komisji |
| 4. prof. Hubert IZDEBSKI        | - Sekretarz Komisji          |
| 5. prof. Bogusław ŚLIWERSKI     | - Przewodniczący Sekcji I    |
| 6. prof. Bogdan NOGALSKI        | - Przewodniczący Sekcji II   |
| 7. prof. Wojciech BUDZYŃSKI     | - Przewodniczący Sekcji III  |
| 8. prof. Michał TENDERA         | - Przewodniczący Sekcji IV   |
| 9. prof. Zbigniew FLORJAŃCZYK   | - Przewodniczący Sekcji V    |
| 10. prof. Roman BARLIK          | - Przewodniczący Sekcji VI   |
| 11. prof. Stanisław KRAWCZYŃSKI | - Przewodniczący Sekcji VII  |



Handwritten signatures of the members of the Central Commission for Degrees and Titles, corresponding to the list of members on the left. Each signature is written over a horizontal dotted line.

Otrzymują:

1. Dr Jarosław Gawdzik
2. Dziekan Wydziału Inżynierii Środowiska Politechniki Wrocławskiej  
- dokumentacja wniosku
3. Dziekan Wydziału Inżynierii Procesowej i Ochrony Środowiska Politechniki Łódzkiej